



دیوان عدالت اداری

مکاتبات قضائی



شماره نامه



شماره پرونده

شماره نامه :

۱۳۹۹۰۳۱۰۰۰۹۵۰۲۳۷

شماره پرونده :

۹۸۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۲۸۷۹

شماره بایگانی پرونده :

۹۹۰۱۴۸۹

تاریخ تنظیم :

۱۳۹۹/۰۹/۱۷-۱۳:۳۷

پیوست :

ندارد

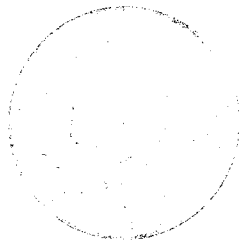
موضوع : اجرای دادنامه

به : ریاست محترم شورای عالی اداری

سلام علیکم؛

با احترام به استحضار می‌رساند به موجب دادنامه شماره 966-964 مورخ 99/7/29 صادره از هیأت محترم عمومی دیوان عدالت اداری «تصویب نامه شماره 98/4/31-226725 شورای عالی اداری» ابطال گردیده است. اکنون مطابق با ماده 95 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری ضمن التزام به مفاد دادنامه فوق که به پیوست ارسال می‌گردد و رعایت آن در مصوبات بعدی و در کلیه فرایندهای اداری، اقدامات لازم در خصوص اجرای دادنامه از جمله اعلام به واحدهای ذیربط را انجام داده و نتیجه اقدامات صورت گرفته را حداکثر ظرف مدت یک ماه از ابلاغ این دستور قضایی، به این شعبه اعلام فرمایید. بدیهی است براساس ماده مذکور در صورت استتکاف از اجرای مفاد این دستور قضایی طبق ماده 110 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری اقدام می‌شود.

دادرس شعبه ۵ اجرای احکام دیوان عدالت اداری (اول اجرای احکام سابق) - سیدمحمدتقی ملکوتی



سازمان اداری و استخدامی کشور
شماره ثبت: ۷۰۵۰۶۹۷
تاریخ ثبت: ۹۹، ۱۲، ۲۰

۹۹، ۱۲، ۱۹

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۹۶۴ الی ۹۶۶

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۹/۷/۲۹

شماره پرونده: ۹۸۰۳۷۱۴، ۹۸۰۳۸۸۸، ۹۹۰۰۸۷۰

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: آقایان: اکبر زیاد، طالب قاسمیان (به همراه علی قدرت نجفی، غلام لک، محمد کشوری، حاجی رضا

فرخی، حمیدرضا پیریایی) و خانم معصومه کامرانی با وکالت آقای پژمان محمدی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال^{مد} ۱- تصویب نامه شماره ۲۲۶۷۲۵-۱۳۹۸/۴/۳۱ شورای عالی اداری

۲- بند ۳ ماده ۳ تصویب نامه شماره ۲۰۶/۹۳/۱۱۸۵۱-۱۳۹۳/۹/۵ شورای عالی اداری

۳- تبصره ۳ بند ۲ تصویب نامه شماره ۱۳۵۱۸۲۴-۱۳۹۶/۵/۳۰ شورای عالی اداری

۴- مصوبه شماره ۱۶۵۷۳۶۳-۱۳۹۶/۱۱/۴ سازمان اداری و استخدامی کشور

گردش کار: الف- آقای اکبر زیاد به موجب دادخواستی ابطال بند ۳ ماده ۳ تصویب نامه شماره

۱۳۹۳/۹/۵-۲۰۶/۹۳/۱۱۸۵۱ شورای عالی اداری، همچنین ابطال تصویب نامه شماره ۲۲۶۷۲۵-۱۳۹۸/۴/۳۱ و

تبصره ۳ بند ۲ تصویب نامه شماره ۱۳۵۱۸۲۴-۱۳۹۶/۵/۳۰ شورای عالی اداری را خواستار شده و در جهت

تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" بنده در تاریخ ۱۳۷۸/۱۲/۲۱ با مدرک لیسانس مهندسی کامپیوتر از دانشگاه صنعتی شریف، به عنوان

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۸/۷/۲۹ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

الف- با توجه به اینکه اولاً، به موجب فصل دهم قانون مدیریت خدمات کشوری (مواد ۵۳ الی ۵۷) معیارهای نحوه انتصاب و ارتقاء شغلی در دستگاه های اجرایی مشخص شده است، لذا اعمال صلاحیت شورای عالی اداری بر اساس ماده ۵۷ فصل مذکور که مقرر داشته: « دستور العمل اجرایی این فصل و شرایط تخصصی و عمومی پستهای مدیریت حرفه ای و نحوه ارتقاء مسیر شغلی با پیشنهاد سازمان به تصویب شورای عالی اداری می رسد.» مقید به رعایت معیارها و موازین مذکور در این فصل از قانون می باشد. ثانیاً، برابر ماده ۵۳ قانون مذکور شرایط انتصاب و ارتقاء شغلی کارمندان شامل تحصیلات، تجربیات و احراز شایستگی و عملکرد موفق در مشاغل قبلی تعیین شده است و ماده ۵۴ قانون نیز با تأکید بر لزوم استقرار نظام شایستگی در انتخاب و انتصاب افراد به پستهای مدیریت حرفه ای، دستگاه های اجرایی را مکلف نموده برای ارتقاء مسیر شغلی و انتصاب افراد به سمت های مدیریتی « شرایط تخصصی » را تعیین نمایند. ثالثاً؛ شرط سنی برای انتصاب کارکنان و مدیران حرفه ای در قانون پیش بینی نشده و ایجاد محدودیت سنی مغایر شرایط و معیارهای مندرج در قانون از جمله نظام شایسته سالاری می باشد و ایجاد محرومیت برای بخشی از کارکنان دولت از امکان طی مسیر ارتقاء شغلی مستلزم اذن قانونگذار است، مضافاً در ماده ۴۲ قانون مذکور امکان استخدام با مدرک دکتری تا ۴۵ سال نیز پیش بینی شده است و در چنین فرضی به موجب

دستورالعمل مورد شکایت هیچ گاه شخصی امکان انتصاب به سمت های مدیریت حرفه ای را نخواهد

داشت. بنابراین تصویب نامه شماره ۲۲۶۷۲۵-۱۳۹۸/۴/۳۱ شورای عالی اداری مبنی بر تعیین حداکثر ۴۵

سال سن برای سطوح «مدیریت عملیاتی و مدیریت پایه»، حداکثر ۴۷ سال سن برای سطوح «مدیریت

میانی» و حداکثر ۵۰ سال سن را برای سطوح «مدیریت ارشد»، به علت مغایرت با موازین قانونی

فوق الذکر مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب

سال ۱۳۹۲ ابطال می شود.

ب- با توجه به اینکه به موجب دادنامه شماره ۹۳/۹۳-۱۳۹۹/۷/۲۹ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، رأی

بر ابطال مصوبه شماره ۱۳۵۱۸۲۴-۱۳۹۶/۵/۳۰- شورای عالی اداری صادر شده است، رسیدگی به خواسته

ابطال تبصره ۳ بند ۲ مصوبه مذکور در پرونده حاضر، تابع رسیدگی قبلی است و موجبی برای رسیدگی دوباره

وجود ندارد.

محمد کاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

